

임상간호연구 논문심사 평가지

(양적연구)

심사자 :

심사일 :

제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		1점 매우 부족 하다	2점 부족 하다	3점 보통 이다	4점 우수 하다	5점 매우 우수 하다	
연구주제	1. 연구주제 선정이 적절한가						
	2. 연구주제가 독창적인가 (본 항목만 2배 가점)						
서론	3. 연구의 필요성이 논리적으로 제시되었는가						
	4. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가						
	5. 주요개념과 기존 연구와의 관련성이 논리적으로 제시되었는가						
연구방법	6. 도구의 타당성과 신뢰성 검정이 적절한가						
	7. 연구목적에 적합한 연구대상자인가						
	8. 표본수에 대한 근거와 추출방법이 적절한가						
	9. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가						
	10. 자료수집방법이 적절한가						
연구결과	11. 자료분석 방법의 선택이 적절한가						
	12. 통계량이 정확하게 제시되었는가						
	13. 연구목적과 일치하는 결과를 제시하였는가						
논의	14. 논의를 결과에 근거하여 명확하고 논리적으로 표현하였는가						
	15. 실제 결과와 연구자의 해석을 구별하여 제시하였는가						
	16. 연구결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 고찰하였는가						
결론 및 제언	17. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	18. 연구결과가 임상간호실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 2배 가점)						
참고문헌	19. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (투고 요령 참조)						
영문초록	20. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능 () 수정 후 게재가능 () 수정 후 재심 () 불가능(게재불가) ()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(질적연구)

심사자 :

심사일 :

제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		1점	2점	3점	4점	5점	
		매우부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우우수하다	
연구주제	1. 연구현상이 간호와 관련되어 명확히 진술되었는가						
	2. 연구주제의 유의성이 제시되었는가						
	3. 연구문제가 구체적이고 면담질문이 적절한가						
	4. 연구방법에 대한 철학적 입장이 제시되고 연구문제와 일치하는가						
연구방법	5. 연구자의 선입견을 배제하기 위한 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가						
	6. 자료수집 방법은 적절하였는가 (예: 면접, 관찰 등)						
	7. 표본추출과정이 구체적으로 기술되었는가						
	8. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가						
	9. 자료분석의 모든 과정이 적절히 서술되었는가						
	10. 자료수집과 분석과정이 순환적이었는가						
연구결과	11. 연구문제에 대한 대답이 이해할 수 있도록 서술되었는가						
	12. 연구결과가 명확하게 진술되어 있는가						
논의	13. 밝혀진 현상에 대한 논의가 적절한가						
	14. 추후 연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
	15. 주요개념과 기존 연구와의 관련성이 논리적으로 제시되었는가						
	16. 연구결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 고찰하였는가						
결론 및 제언	17. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	18. 연구결과가 임상간호실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
참고문헌	19. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (투고 요령 참조)						
영문초록	20. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능 () 수정 후 게재가능 () 수정 후 재심 () 불가능(게재불가) ()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(중 설)

심 사 자 :

심 사 일 :

제 목 :

구 분	심 사 기 준	평가점수					비 해 당
		1점	2점	3점	4점	5점	
		매우 부족 하다	부족 하다	보통 이다	우수 하다	매우 우수 하다	
연구주제	1. 연구주제 선정이 적절한가						
	2. 연구제목은 연구목적과 분석 및 결과와 일치하는가						
서 론	3. 연구의 필요성이 논리적으로 제시되었는가						
	4. 연구목적이 구체적이고 명료인가						
	5. 주요개념과 기존 연구와의 관련성이 논리적으로 제시되었는가						
연구결과 및 논의	6. 연구목적과 일치하는 결과를 제시하였는가						
	7. 연구자의 비판적 분석이 포함되어 있는가						
	8. 연구결과에 대한 해석 및 논의가 적절한가						
결론 및 제언	9. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	10. 연구결과가 임상간호실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
	11. 결론 도출이 본 연구주제 분야의 전문성 향상에 기여했는가						
참고문헌	12. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (투고 요령 참조)						
영문초록	13. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능 () 수정 후 게재가능 () 수정 후 재심 () 불가능(게재불가) ()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(개념분석)

심사자 :
 심사일 :
 제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		1점	2점	3점	4점	5점	
		매우부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우우수하다	
서론	1. 연구 가능한 개념을 제기하였는가						
	2. 연구의 목적이 구체적으로 제시되었는가						
	3. 개념분석의 필요성이 논리적으로 전개되었는가						
	4. 선택한 개념분석 방법의 타당성이 제시되었는가						
	5. 문헌이 포괄적이고 체계적으로 고찰되었는가						
	6. 개념 자체에 대한 철학적, 이론적 견해가 제시되었는가						
	7. 개념의 사용 범위가 확인되었는가						
연구방법	8. 개념분석 절차가 적합한가						
	9. 개념 분석을 위한 관련 자료를 수집하였는가						
	10. (혼종 모형이나 질적방법인 경우) 현장 연구에 대한 자료 수집과 분석방법이 구체적으로 기술되었는가						
	11. (혼종 모형이나 질적방법인 경우) 자료수집시 윤리적인 측면이 고려되었는가						
	12. 개념의 속성, 선행요인 및 결과 등을 심도있게 분석하였는가						
	13. 개념의 영역이나 경계를 확인할 수 있도록 비교분석하였는가						
	14. 분석이 순환적이었는가						
연구결과	15. 개념의 속성 및 정의에 대한 종합적 분석이 제시되었는가						
	16. 개념의 사례, 선행요인(선행상황), 결과 및 경험적 증거가 충분히 제시되었는가						
	17. 개념이 보다 정련화되었는가						
	18. 연구의 필요성과 연구 결과가 일치하는가						
논의	19. 결과에 근거하여 명확하고 논리적으로 기술하였는가						
	20. 결과와 연구자의 해석을 구별하여 제시하였는가						
	21. 결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 논의하였는가						
결론	22. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	23. 연구결과가 간호연구 및 실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
	24. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
참고문헌	25. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (투고 요령 참조)						
영문초록	26. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능 () 수정 후 게재가능 () 수정 후 재심 () 불가능(게재불가) ()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(체계적 문헌고찰 / 메타분석)

심사자 :
 심사일 :
 제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		매우 높다	높다	보통 이다	낮다	매우 낮다	
연구주제	1. 연구주제 선정이 적절한가						
	2. 연구주제가 독창적인가 (본 항목만 2배 가점)						
서론	3. 연구의 필요성이 논리적으로 전개되었는가						
	4. 연구문제 및 목적이 구체적이고 명료한가						
연구방법	5. 연구목적에 맞는 연구질문이 대상자, 중재방법, 비교자, 결과변수 등을 위주로 구체적이고 명료하게 제시되었는가						
	6. 분석에 포함할 문헌의 선택/배제기준이 제시되었는가						
	7. 포괄적인 문헌검색을 하였는가 - 적어도 2개이상의 전자자료원을 이용해 문헌이 검색되었는가 - 검색연도, 데이터베이스, 주제어, 실행가능한 검색전략이 제시되었는가 - 포함기준에 출판상태가 고려되었는가						
	8. 문헌선택과 자료추출이 적어도 두명 이상의 연구자에 의해 독립적으로 수행되고, 의견 불일치시 합의과정이 제시되었는가						
	9. 연구유형에 맞게 질평가 방법을 제시하였는가						
	10. 연구목적 및 결과변수에 맞는 합성 및 통계프로그램, 통계분석방법을 제시하였는가						
연구결과	11. 문헌의 선택/배제기준에 맞게 분석에 포함될 최종문헌의 선정과정이 제시되었는가						
	12. 분석에 포함된 연구의 특성이 제시되었는가						
	13. 분석에 포함된 연구의 질평가 결과가 제시되었는가						
	14. 분석에 포함된 연구의 질평가 결과가 자료분석, 결론도출시 고려되어졌는가						
	15. 개별연구의 결과를 결합한 분석방법이 적절한가						
	16. 분석결과를 적절히 기술하였는가						
	17. 출판 비편향의 가능성을 평가하였는가						
논의	18. 논의가 결과에 근거하여 충실하게 기술되었는가						
	19. 연구의 제한점이 명시되어 있는가						
	20. 논의로부터 실무적용성 제시가 적절한가						
결론 및 제언	21. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	22. 연구결과가 임상간호실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 2배 가점)						
	23. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
참고문헌	24. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고 요령 참조)						
	25. 포함된 연구목록이 참고문헌이나 부록으로 제시되었는가						
영문초록	26. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능() 수정 후 게재가능() 수정 후 재심() 불가능(게재불가) ()							