

임상간호연구 논문심사 평가지

(중 설)

심 사 자 :
 심 사 일 :
 제 목 :

구 분	심 사 기 준	평가점수					비 해 당
		1점	2점	3점	4점	5점	
		매우 부족 하다	부족 하다	보통 이다	우수 하다	매우 우수 하다	
연구주제	1. 연구주제 선정이 적절한가						
	2. 연구제목은 연구목적과 분석 및 결과와 일치하는가						
서 론	3. 연구의 필요성이 논리적으로 제시되었는가						
	4. 연구목적이 구체적이고 명료인가						
문헌고찰	5. 연구주제와 관련된 주요개념을 포함하였는가						
	6. 1차 자료를 주로 인용하였는가						
	7. 최근 문헌을 이용하였는가						
연구결과 및 논의	8. 연구목적과 일치하는 결과를 제시하였는가						
	9. 연구자의 비판적 분석이 포함되어 있는가						
	10. 연구결과에 대한 해석 및 논의가 적절한가						
결론 및 제언	11. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가						
	12. 연구결과가 임상간호실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
	13. 결론 도출이 본 연구주제 분야의 전문성 향상에 기여했는가						
참고문헌	14. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (투고 요령 참조)						
영문초록	15. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능() 수정 후 게재가능() 수정 후 재심() 불가능(게재불가) ()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(양적연구)

심사자 :
 심사일 :
 제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		1점 매우 부족 하다	2점 부족 하다	3점 보통 이다	4점 우수 하다	5점 매우 우수 하다	
연구주제	1. 연구주제 선정이 적절하며 연구 가능한 문제를 제기하였는가						
	2. 연구주제가 독창적인가						
서론	3. 연구의 필요성이 논리적으로 제시되었는가						
	4. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가						
	5. 선행연구에 대한 문헌고찰의 내용이 충실한가						
연구방법	6. 도구의 타당성과 신뢰성 검정이 적합한가						
	7. 연구목적에 적합한 연구대상자인가						
	8. 표본수에 대한 근거와 추출방법이 적절한가						
	9. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가						
	10. 자료수집방법이 적절한가						
연구결과	11. 자료분석 방법의 선택이 적절한가						
	12. 통계량이 정확하게 제시되었는가						
논의	13. 연구목적과 일치하는 결과를 제시하였는가						
	14. 논의를 결과에 근거하여 명확하고 논리적으로 표현하였는가						
	15. 실제 결과와 연구자의 해석을 구별하여 제시하였는가						
결론 및 제언	16. 연구결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 고찰하였는가						
	17. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가						
참고문헌	18. 연구결과가 임상간호실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
영문초록	19. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (투고 요령 참조)						
	20. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능() 수정 후 게재가능() 수정 후 재심() 불가능(게재불가) ()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(질적연구)

심사자 :

심사일 :

제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		1점 매우 부족 하다	2점 부족 하다	3점 보통 이다	4점 우수 하다	5점 매우 우수 하다	
연구주제	1. 연구현상이 간호와 관련되어 명확히 진술되었는가						
	2. 연구주제의 유의성이 제시되었는가						
	3. 연구문제가 구체적이고 면담질문이 적절한가						
	4. 연구방법에 대한 철학적 입장이 제시되고 연구문제와 일치하는가						
연구방법	5. 연구자의 선입견을 배제하기 위한 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가						
	6. 자료수집 방법은 적절하였는가(예: 면접, 관찰 등)						
	7. 표본추출과정이 구체적으로 기술되었는가						
	8. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가						
	9. 자료분석의 모든 과정이 적절히 서술되었는가						
	10. 자료수집과 분석과정이 순환적이었는가						
연구결과	11. 연구문제에 대한 대답이 이해할 수 있도록 서술되었는가						
	12. 연구결과가 명확하게 진술되어 있는가						
논의	13. 밝혀진 현상에 대한 논의가 적절한가						
	14. 추후 연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
	15. 선행연구에 대한 문헌고찰의 내용이 충실한가						
	16. 연구결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 고찰하였는가						
결론 및 제언	17. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	18. 연구결과가 임상간호실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
참고문헌	19. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (투고 요령 참조)						
영문초록	20. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능() 수정 후 게재가능() 수정 후 재심() 불가능(게재불가) ()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(개념분석)

심사자 :
 심사일 :
 제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		1점 매우 부족 하다	2점 부족 하다	3점 보통 이다	4점 우수 하다	5점 매우 우수 하다	
서론	1. 연구 가능한 개념을 제기하였는가						
	2. 연구의 목적이 구체적으로 제시되었는가						
	3. 개념분석의 필요성이 논리적으로 전개되었는가						
	4. 선택한 개념분석 방법의 타당성이 제시되었는가						
	5. 문헌이 포괄적이고 체계적으로 고찰되었는가						
	6. 개념 자체에 대한 철학적, 이론적 견해가 제시되었는가						
	7. 개념의 사용 범위가 확인되었는가						
연구방법	8. 개념분석 절차가 적합한가						
	9. 개념 분석을 위한 관련 자료를 수집하였는가						
	10. (혼종 모형이나 질적방법인 경우) 현장 연구에 대한 자료 수집과 분석방법이 구체적으로 기술되었는가						
	11. (혼종 모형이나 질적방법인 경우) 자료수집시 윤리적인 측면이 고려되었는가						
	12. 개념의 속성, 선행요인 및 결과 등을 심도있게 분석하였는가						
	13. 개념의 영역이나 경계를 확인할 수 있도록 비교분석하였는가						
	14. 분석이 순환적이었는가						
연구결과	15. 개념의 속성 및 정의에 대한 종합적 분석이 제시되었는가						
	16. 개념의 사례, 선행요인(선행상황), 결과 및 경험적 증거가 충분히 제시되었는가						
	17. 개념이 보다 정련화되었는가						
	18. 연구의 필요성과 연구 결과가 일치하는가						
논의	19. 결과에 근거하여 명확하고 논리적으로 기술하였는가						
	20. 결과와 연구자의 해석을 구별하여 제시하였는가						
	21. 결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 논의하였는가						
결론	22. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	23. 연구결과가 간호연구 및 실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
	24. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
참고문헌	25. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (투고 요령 참조)						
영문초록	26. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능() 수정 후 게재가능() 수정 후 재심() 불가능(게재불가)()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(Q-Methodology 연구)

심사자 :
 심사일 :
 제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		1점 매우 부족 하다	2점 부족 하다	3점 보통 이다	4점 우수 하다	5점 매우 우수 하다	
연구주제	1. 연구주제가 간호학적 유용성을 갖는가						
	2. 연구 가능한 문제를 제기하였는가						
	3. 연구주제가 주관성의 탐구영역에 속하는가						
서론	4. 연구주제를 Q방법론으로 연구할 필요성이 논리적으로 전개되었는가						
	5. 연구문제와 Q방법론의 사용이 일치하는가						
	6. 선행연구에 대한 문헌고찰의 내용이 충실한가						
연구방법	Q 모집단 구성	7. Q모집단 구성을 위한 절차는 적절한가					
		8. Q항목의 정리는 적합한가(편집/기술)					
		9. Q모집단 구성을 위한 자극물의 추출단계는 적절한가					
	Q 표본의 선정	10. Q표본추출방법이 적절한가					
		11. Q표본은 자아 참조적이며 균형을 이루고 있는가					
	Q 분류 과정	12. P표본의 선정은 적절한가					
13. Q분류과정은 적절한가							
자료분석	14. Q분류과정에서 대상자에 대한 윤리적 측면을 고려하였는가						
		15. 요인추출방법은 적절한가					
	16. 요인의 개수와 구성이 적절한가						
연구결과	17. 각 요인에 대한 명명이 적절한가						
	18. 각 요인에 대한 해석이 적절한가						
논의	19. 논의는 결과에 근거하고 있는가						
	20. 논의는 포괄적으로 제시되었는가						
	21. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
	22. 논의로부터 실무적용성 제시가 적절한가						
결론	23. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가						
	24. 연구결과가 간호연구 및 실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
참고문헌	25. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고 요령 참조)						
영문초록	26. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능() 수정 후 게재가능() 수정 후 재심() 불가능(게재불가) ()							

임상간호연구 논문심사 평가지

(체계적 문헌고찰/ 메타분석)

심사자 :
 심사일 :
 제목 :

구분	심사기준	평가점수					비해당
		1점 매우 부족 하다	2점 부족 하다	3점 보통 이다	4점 우수 하다	5점 매우 우수 하다	
연구주제	1. 연구주제 선정이 적절한가						
	2. 연구주제가 독창적인가						
서론	3. 연구의 필요성이 논리적으로 전개되었는가						
	4. 연구의 문제 및 목적이 구체적이고 명료한가						
	5. 연구목적과 체계적문헌고찰/메타분석방법이 일치하는가						
	6. 메타분석을 위한 문헌고찰의 내용이 충실한가						
연구방법	7. 검색전략이 포괄적이고 적절한가						
	8. 연구설계, 대상자, 중재, 대조군 및 결과 등이 명시되어 있는가						
	9. 연구문헌의 추출방법이 적절한가						
	10. 연구문헌의 질 평가방법이 적절한가						
연구결과	11. 연구문헌 합성 및 메타분석 방법이 적절한가						
	12. 연구결과가 근거기반간호에 기여하는가						
	13. 연구결과가 플로차트로 제시되었는가						
	14. 연구의 질평가 결과를 보여주고 있는가						
논의	15. 메타분석을 실시한 경우 그 결과를 적절히 기술하고 있는가(효과크기, 신뢰구간)						
	16. 논의가 결과에 근거하여 충실하게 기술되었는가						
	17. 연구의 제한점이 명시되어 있는가						
	18. 논의로부터 실무적용성 제시가 적절한가						
결론 및 제언	19. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	20. 연구결과가 임상간호실무에 대한 기여도가 높은가 (본 항목만 3배 가점)						
	21. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
참고문헌	22. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고 요령 참조)						
영문초록	23. 영문초록 내용이 포괄적이고 함축적으로 잘 기술되었는가						
총 계							
게재가능() 수정 후 게재가능() 수정 후 재심() 불가능(게재불가) ()							